



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-1361/19

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika HALJEVO d.o.o. Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB: 02617893847, kojeg zastupa punomoćnica Antonija Galić, odvjetnica u Zagrebu, nakon ročišta za ispitivanje tražbina održanog 3. prosinca 2019., 20. prosinca 2019.

riješio je

I Utvrđuje se da je vjerovnik TEHNIKA d.d., OIB: 73037001250, Ulica grada Vukovara 274, Zagreb, podneskom od 27. studenog 2019. djelomično povukao prijavu tražbine od 8. kolovoza 2019. za iznos od 192.762,78 kn.

II Utvrđene tražbine:

R. br. prijavljene tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine
1	ADDIKO BANK d.d.	14036333877	Slavonska avenija 6, Zagreb	1.376.175,80 kn
2	ARHITEKTURA GRADITELJSTVO I VJEŠTAČENJA d.o.o. za projektiranje i građenje	43500001391	Samoborska 306, Zagreb	127.139,42 kn
5.	ECCOS-inženjering d.o.o.	71629027685	I. Pile 21, Zagreb	0,00 kn
6.	Financijska agencija	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, Zagreb	316,54 kn
7.	Grad Zagreb	61817894937	Trg Stjepana Radića 1, Zagreb	9.468,64 kn
7.	Grad Zagreb	61817894937	Trg Stjepana Radića 1, Zagreb	473.885,24 kn

R. br. prijavljene tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine
8.	Gradska plinara Zagreb d.o.o.	20985255037	Radnička cesta 1, Zagreb	0,00 kn
9.	Gradska plinara Zagreb-Opskrba d.o.o.	74364571096	Radnička cesta 1, Zagreb	609,31 kn
10.	HEP ELEKTRA d.o.o. za opskrbu električnom energijom	43965974818	Ulica grada Vukovara 37, Zagreb	4.076,53 kn
11.	HRVATSKE VODE, pravna osoba za upravljanje vodama	28921383001	Ulica grada Vukovara 220, Zagreb	8.905,73 kn
12.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	81793146560	Radnička cesta 21, Zagreb	361.66 kn
13.	HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK	26702280390	Strossmayerov trg 9, Zagreb	4.214.930,36 kn
15.	MINISTARSTVO FINACIJA-POREZNA UPRAVA	18683136487	Boškovićeva 5, Zagreb	31.815,87 kn
16.	PRIVREDNA BANKA d.d.	02535697732	Radnička cesta 50, Zagreb	102,83 kn
19.	RUMAT d.o.o. za zastupanje, usluge, unutarnju i vanjsku trgovinu	79513253561	Žrtava fašizma 1, I, Rijeka	56.672,98 kn
20.	SOPOR d.o.o. za projektiranje i	93306439604	Roberta Frangeša Mihanovića 9	126.421,04 kn
21.	TEHNIKA d.d. za graditeljstvo, inženjering, proizvodnju i trgovinu	73037001250	Ulica Grada Vukovara 274, Zagreb	9.129.342,98 kn
22.	UNIQA osiguranje d.d.trgovinu i usluge	75665455333	Planinska 13 a Zagreb	9.989,58 kn
23.	VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o. za javnu vodoopskrbu i odvodnju	83416546499	Folnegovićeva 1, Zagreb	1.934,48 kn
24.	ZAGREB-MONTAŽA d.o.o. za gradnju gospodarskih	06588149401	Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb	0,00 kn
24.	ZAGREB-MONTAŽA d.o.o. za gradnju gospodarskih	06588149401	Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb	9.322.111,81 kn

R. br. prijavljene tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine
25.	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.	85584865987	Ulica grada Vukovara 41, Zagreb	0,00 kn

III Osporene tražbine:

A) Dužnik je osporio tražbine za koje ne postoji ovršna isprava sljedećim vjerovnicima:

5. ECCOS-INŽENJERING d.o.o., OIB: 71629027685, I Pile 21, Zagreb, u iznosu od 2.090,25 kn

Razlog osporavanja: navedena tražbina je podmirena u cijelosti, prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, te je pogreškom iskazana u popisu obveza priloženom uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Vjerovnik osporene tražbine za koje ne postoji ovršna isprava upućuje se na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrati će se da je odustao od prava vođenja parnice

Ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka o tražbini tekla parnica, upućuje se vjerovnik osporene tražbine staviti prijedlog za nastavak parnice.

8. GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o., OIB: 20985255037, Radnička cesta 1, Zagreb, u iznosu od 44,60 kn.

Razlog osporavanja: radilo se o pogrešnom knjiženju stvarni vjerovnik je Gradska plinara Zagreb opskrba ali je potraživanje podmireno.

Vjerovnik osporene tražbine za koje ne postoji ovršna isprava upućuje se na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrati će se da je odustao od prava vođenja parnice

Ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka o tražbini tekla parnica, upućuje se vjerovnik osporene tražbine staviti prijedlog za nastavak parnice.

9. GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA, OIB: 74364571096, Radnička cesta 1, Zagreb, u iznosu od 581,57 kn.

Razlog osporavanja: vjerovnik nije prijavio potraživanje već je obavijestio dužnika o stanju duga prema knjigovodstvu.

Vjerovnik osporene tražbine za koje ne postoji ovršna isprava upućuje se na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrati će se da je odustao od prava vođenja parnice

Ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka o tražbini tekla parnica, upućuje se vjerovnik osporene tražbine staviti prijedlog za nastavak parnice.

12. HRVATSKI TELEKOM d.d., OIB: 81793146560, Radnička cesta 21, Zagreb, u iznosu od 369,16 kn.

Razlog osporavanja: dugovanje u iznosu od 369,16 je podmireno.

Vjerovnik osporene tražbine za koje ne postoji ovršna isprava upućuje se na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrati će se da je odustao od prava vođenja parnice

Ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka o tražbini tekla parnica, upućuje se vjerovnik osporene tražbine staviti prijedlog za nastavak parnice.

19. RUMAT d.o.o., OIB: 79513253561, Žrtava fašizma 1, Rijeka, u iznosu od 3.130,65 kn.

Razlog osporavanja: iznos od 3.130,65 kn odnosi se na trošak postupka Ovr-25/19, te iako vjerovnik navodi da je riječ o ovršnoj ispravi, punomoćnik dužnika navodi da nije riječ o ovršnoj ispravi jer rješenje o ovrsi nije postalo pravomoćno ni ovršno.

Vjerovnik osporene tražbine za koje ne postoji ovršna isprava upućuje se na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrati će se da je odustao od prava vođenja parnice

Ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka o tražbini tekla parnica, upućuje se vjerovnik osporene tražbine staviti prijedlog za nastavak parnice.

21. TEHNIKA d.d., OIB: 73037001250, Ulica grada Vukovara 274, Zagreb, u iznosu od 6,00 kn

Razlog osporavanja: dužnik nema saznanja po kojoj osnovni vjerovnik potražuje osporeni iznos.

Vjerovnik osporene tražbine za koje ne postoji ovršna isprava upućuje se na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrati će se da je odustao od prava vođenja parnice

Ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka o tražbini tekla parnica, upućuje se vjerovnik osporene tražbine staviti prijedlog za nastavak parnice.

24. ZAGREB-MONTAŽA d.o.o., OIB: 06588149401, Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, u iznosu od 12.807.904,34 kn.

Razlog osporavanja: tražbina u osporenom iznosu je u zastari.

Vjerovnik osporene tražbine za koje ne postoji ovršna isprava upućuje se na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrati će se da je odustao od prava vođenja parnice

Ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka o tražbini tekla parnica, upućuje se vjerovnik osporene tražbine staviti prijedlog za nastavak parnice.

25. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., OIB: 85584865987, Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, u iznosu od 14.341,19 kn.

Razlog osporavanja: potraživanje u iznosu od 14.341,19 sastoji se od potraživanje po osnovni za uređenje voda u iznosu od 8.905,73 kn što je priznato Hrvatskim vodama (tražbina pod rednim broj 11) 5.435,46 kn Komunalne naknade koji je priznat Gradu zagrebu tražbina pod rednim brojem 7.

Vjerovnik osporene tražbine za koje ne postoji ovršna isprava upućuje se na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrati će se da je odustao od prava vođenja parnice

Ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka o tražbini tekla parnica, upućuje se vjerovnik osporene tražbine staviti prijedlog za nastavak parnice.

B) Dužnik je osporio tražbinu za koju postoji ovršna isprava sljedećem vjerovniku:

7. GRAD ZAGREB, OIB: 61817894937, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, u iznosu od 965.334,73 kn.

Razlog osporavanja: dužnik je podmirio sva dugovanja prema Gradu Zagrebu, i nema dugovanja osim iznos koji je priznat u očitovanju.

Osporavatelj tražbina za koje postoji ovršna isprava upućuje se na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke

Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz prethodnog stavka smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

C) Povjerenik je osporio tražbine za koje ne postoji ovršna isprava sljedećim vjerovnicima:

24. Zagreb-montaža d.o.o. OIB: 06588149401, Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, u iznosu od 402.326,05 kn

Razlog osporavanja: regresno potraživanje ne može iznositi više od glavne tražbine. Vjerovniku je priznata tražbina po osnovi regresnog prava do visine priznate tražbine zajmodavatelja društva Tehnika d.d.

Vjerovnik osporene tražbine upućuju se na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine u roku osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke.

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu, ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrati će se da je odustao od prava vođenja parnice.

Ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka o tražbini tekla parnica, upućuje se vjerovnik osporene tražbine staviti prijedlog za nastavak parnice.

Obrazloženje

Dužnik HALJEVO d.o.o. Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB: 02617893847 (dalje: dužnik) podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17: dalje: SZ).

Rješenjem ovoga suda od 19. srpnja 2019., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 19. srpnja 2019., otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a, dok je 3. prosinca 2019. održano ročište radi ispitivanja tražbina u skladu s odredbama čl. 46. SZ-a. Na ročištu su ispitane tražbine koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (čl. 39. SZ-a), odnosno koje su prijavili

vjerovnici (čl. 36. SZ-a) u roku od 21 dana računajući od dana dostave rješenja o pokretanju predstečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 47. SZ-a tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik.

Slijedom naprijed navedenog, kako je tražbine navedene u toč. II ovog rješenja dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (predmnjeva prijave tražbine), odnosno, prijavili vjerovnici u propisanom roku, a te tražbine nisu osporili dužnik, povjerenik ili vjerovnici, to se temeljem odredbe odredbe čl. 47. SZ-a ove tražbine smatraju utvrđenima.

Tražbine navedene pod toč. III A) 5., 8., 9. 12., 19., 21., 24. i 25. rješenja (koje nisu prijavljene na temelju ovršne isprave) osporio je dužnik, pri čemu je tražbine navedene pod toč. III. A) 5., 12., 19. i 25. za iznos od 1.175,53 kn uz dužnika osporio i povjerenik.

Osporene su tražbine vjerovnika i to redom:

- 5. ECCOS-INŽENJERING d.o.o., OIB: 71629027685, I Pile 21, Zagreb, u iznosu od 2.090,25 kn, a kao razlog osporavanja je navedeno da je tražbina podmirena u cijelosti, prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, te je pogreškom iskazana u popisu obveza priloženom uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka;
- 8. GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o., OIB: 20985255037, Radnička cesta 1, Zagreb, u iznosu od 44,60 kn, a kao razlog osporavanja je navedeno da se radilo se o pogrešnom knjiženju stvarni vjerovnik je Gradska plinara Zagreb opskrba ali je potraživanje podmireno;
- 9. GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA, OIB: 74364571096, Radnička cesta 1, Zagreb, u iznosu od 581,57 kn, a kao razlog osporavanja je navedeno da vjerovnik nije prijavio potraživanje već je obavijestio dužnika o stanju duga prema knjigovodstvu;
- 12. HRVATSKI TELEKOM d.d., OIB: 81793146560, Radnička cesta 21, Zagreb, u iznosu od 369,16 kn, a kao razlog osporavanja je navedeno da je dug u osporenom iznosu podmiren. Iako je povjerenik prvotno osporio tražbinu navedenog vjerovnika u cjelokupnom iznosu, na ročištu je nakon rasprave osporavanje povjerenika djelomično otklonjeno, te se povjerenik priklonio osporavanju dužnika.
- 19. RUMAT d.o.o., OIB: 79513253561, Žrtava fašizma 1, Rijeka, u iznosu od 3.130,65 kn, a kao razlog osporavanja je navedeno da se iznos od 3.130,65 kn odnosi na trošak postupka poslovni broj Ovr-25/19, te iako vjerovnik navodi da je riječ o ovršnoj ispravi, punomoćnik dužnika, kao i povjerenik, po mišljenju ovog suda pravilno navode da nije riječ o ovršnoj ispravi jer rješenje o ovrsi koje je temelj prijave tražbine nije postalo pravomoćno ni ovršno;
- 21. TEHNIKA d.d., OIB: 73037001250, Ulica grada Vukovara 274, Zagreb, u iznosu od 6,00 kn, kao razlog osporavanja navodeći da nema saznanja po kojoj osnovni vjerovnik potražuje razliku u osporenom iznosu;
- 24. ZAGREB-MONTAŽA d.o.o., OIB: 06588149401, Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, u iznosu od 12.807.904,34 kn, kao razlog osporavanja navodeći da je tražbina u osporenom iznosu u zastari;
- 25. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., OIB: 85584865987, Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, u iznosu od 14.341,19 kn, kao razlog osporavanja navodeći da se potraživanje u iznosu od 14.341,19 sastoji od potraživanje po osnovi naknade za uređenje voda u iznosu od 8.905,73 kn što je priznato Hrvatskim vodama (tražbina pod rednim broj 11) 5.435,46 kn, te komunalne naknade koja je priznata Gradu Zagrebu (tražbina pod rednim brojem 7). Valja dodati da je Povjerenik ovu tražbinu osporio samo u dijelu za iznos od 1.175,53 kn, kao razlog osporavanja

navodeći da potraživanje u osporenom iznosu nije iskazano u poslovnim knjigama dužnika

Tražbine su raspravljene na ročištu, a osporavanja nisu otklonjena, izuzev dijela osporavanja vjerovnika 21. TEHNIKA d.d., OIB: 73037001250, Ulica grada Vukovara 274, Zagreb. Naime, iako je dužnik prvotno osporio tražbinu tog vjerovnika u iznosu od 192.768,78 kn, kao razlog osporavanja navodeći da dužnik nema saznanja po kojoj osnovni vjerovnik potražuje razliku u iznos od 192.768,78 kn, vjerovnik TEHNIKA d.d., OIB: 73037001250, je podneskom od 27. studenog 2019. djelomično povukao prijavu tražbine za osporeni iznos od 192.762,78 kn (list 1610 spisa), pa nije bilo svrsishodno odlučivati o osporavanju tražbine za iznos od 192.762,78 kn, kada je u tom osporavanom dijelu prijava tražbine povučena, slijedom čega ovaj sud primjenom odredbe čl. 193. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14) u svezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučio kao u I. izreke ovog rješenja, dok je shodno nastavnom obrazloženju za preostalih osporenih 6,00 kn vjerovnik upućen u parnicu.

Prema odredbi čl. 48. st. 1. do 3. SZ-a prijavljenu tražbinu je ovlašten osporiti dužnik (st. 1.), zatim, ako je tražbinu priznao dužnik, tražbinu je ovlašten osporiti povjerenik (st. 2.), te ako su tražbinu priznali dužnik i povjerenik, ovlašten ju je osporiti vjerovnik (st. 3.). Odredbom čl. 50. st. 3. SZ-a propisano je kako se na upućivanje u parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

U stečajnom postupku nije moguće tzv. višestruko osporavanje tražbina, odnosno osporavanje tražbina i od strane stečajnog upravitelja i od vjerovnika. Naime, ako je tražbinu osporio stečajni upravitelj (čl. 266. st. 1. SZ-a), na parnicu se upućuje vjerovnik (ili stečajni upravitelj ako za tražbinu postoji ovršna isprava), odnosno ako je tražbinu priznao stečajni upravitelj, a osporio vjerovnik (čl. 266. st. 2. SZ-a) na parnicu se upućuje vjerovnik osporene tražbine (ili osporavatelj ako za tražbinu postoji ovršna isprava).

Prema tome, odgovarajućom primjenom pravila o postupku na upućivanje u parnicu u stečajnom postupku (čl. 50. st. 3. SZ-a), niti u predstečajnom postupku nije moguće višestruko osporavanje tražbina i višestruko upućivanje u parnici u odnosu na osporene tražbine.

Ako je u predstečajnom postupku prijavljenu tražbinu osporio dužnik, po njegovom će se osporavanju na parnicu uputiti vjerovnik osporene tražbine ili dužnik (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava), a osporavanja te tražbine od strane povjerenika i vjerovnika (osporavatelja) su procesno irelevantna. U slučaju kada je tražbinu priznao dužnik, a osporio povjerenik, na parnicu će se uputiti povjerenik ili vjerovnik osporene tražbine (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava), a osporavanja te tražbine od strane vjerovnika (osporavatelja) je procesno irelevantno. Na kraju, u slučaju kada je tražbinu priznao dužnik i povjerenik, a osporio vjerovnik, na parnicu će se uputiti vjerovnik osporene tražbine ili vjerovnik - osporavatelj (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava).

Sukladno naprijed navedenom stavu, u konkretnom slučaju, kada je istu tražbinu osporio i dužnik i povjerenik, kao i kada je tražbinu osporio samo dužnik, sud je u odnosu na osporene tražbine na parnicu uputio pojedinačne vjerovnike svake osporene tražbine, budući da za osporene tražbine u konkretnom slučaju ne postoje ovršne isprave, slijedom čega je odlučeno kao u točki III A) 5., 8., 9. 12., 19., 21., 24. i 25. izreke rješenja (čl. 48. st. 1. i čl. 50. st. 3. SZ-a).

Tražbinu navedenu pod toč. III B) rješenja (koja je prijavljena na temelju ovršne isprave), također je osporio je dužnik, i to tražbinu 7. GRAD ZAGREB, OIB: 61817894937, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, u iznosu od 965.334,73 kn, kao razlog osporavanja navodeći da je dužnik podmirio sva dugovanja prema Gradu Zagrebu, i nema dugovanja osim iznosa koji je priznat u očitovanju. Dužnik je naveo da za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, a po navodu samog vjerovnika osporene tražbine riječ je o ovršnoj ispravi- rješenju klasa UP/1-363-02/16-009/73 od 21. ožujka 2016., kojem su rješenju priložena dva rješenja o obvezi sa klauzulom izvršnosti.

Tražbina je raspravljena na ročištu. Osporavanje nije otklonjeno. Kako je odredbom čl. 266. st. 4. SZ-a propisano ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja, to je budući da u odnosu na osporenu tražbinu postoji ovršna isprava na parnicu upućen dužnik osporene tražbine (čl. 266. st. 4. u vezi s čl. 50. st. 3. SZ-a).

Tražbinu navedenu pod toč. III C) rješenja (koja nije prijavljena na temelju ovršne isprave) osporio je povjerenik. Riječ je o tražbini 24. Zagreb-montaža d.o.o. OIB: 06588149401, Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, koju je Povjerenik osporio za iznos od 402.326,05 kn, kao razlog navodeći da regresno potraživanje ne može iznositi više od glavne tražbine, te da je vjerovniku priznata tražbina po osnovi regresnog prava do visine priznate tražbine zajmodavatelja društva Tehnika d.d. Tražbina je raspravljena na ročištu, te iako je dužnik naveo da je on prijavljenu tražbinu u cijelosti priznao u skladu s obvezama iz ugovora na temelju kojega je tražbina nastala, osporavanje nije otklonjeno, jer je povjerenik ostao kod osporavanja. Kako u odnosu na osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava na parnicu je upućen vjerovnik osporene tražbine (čl. 48. st. 1. SZ-a).

Zagreb, 20. prosinca 2019.

Sutkinja:
Maja Praljak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

DNA:

- 1) dužnik po pun.
- 2) zz dužnika
- 3) povjerenik
- 4) ECCOS-INŽENJERING d.o.o, I Pile 21, Zagreb
- 5) GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o., Radnička cesta 1, Zagreb,

- 6) GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA, Radnička cesta 1, Zagreb,
- 7) HRVATSKI TELEKOM d.d., Radnička cesta 21, Zagreb,
- 8) RUMAT d.o.o., Žrtava fašizma 1, Rijeka,
- 9) TEHNIKA d.d., Ulica grada Vukovara 274, Zagreb,
- 10) ZAGREB-MONTAŽA d.o.o., Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb,
- 11) ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb,
- 12) Grad Zagreb, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1
- 13) Zagreb-montaža d.o.o., Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb,
- 14) e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17892-73551**

Kontrolni broj: **083b1-d22b9-de6b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.